

中文科寫作優異獎

面對不同意見，有人認為應據理力爭，堅守立場；有人認為應彼此包容，求同存異。上述兩種態度，哪一種較為理想？試談談你的看法。

作者：五行游嘉運
指導老師：鄭敏儀老師

出現分歧時，是堅守立場還是彼此包容？這個問題並沒有絕對的答案。有人認為萬事以和為貴，有人認為凡事有理必爭，但其實我們可因應不同情況而選擇不同的態度來應對。

每個人對同一件事的看法可以各有不同，但我們常會認為自己的見解才是最正確的，甚至固執己見，作出無意義的爭論。這種頑固並沒有好處，人總不能閉門造車，把和別人溝通的渠道封閉。因此，有時我們要求同存異，包容別人的價值觀。

包容不同意見是匯聚知識、激發思考的主要渠道。在春秋戰國時代，王權衰落，諸侯爭霸，各國延攬人才，廣開言路。因為思想變得自由，這時期的知識分子為社會、人生等問題提出了許多解決辦法，同時各種思想、學說紛紛出現，儒、墨、道、法等不同學派紛呈，奠定了中國思想文化發展的基礎。正因為當時君主不箝制思想，包容各個學派，容許不同的思想互相碰撞，才能激出智慧的火花，形成百花齊放，百家爭鳴的局面。

此外，求同存異是締造和平的基本條件。前中國國務院總理周恩來曾說過：「共同點是基本的，分歧是局部的，可以求同存異。」他主張的求同存異外交思想有助他協調各方面的不同意見。例如在一九五四年第一次日內瓦會議上，中國與印度如何劃分交戰雙方集結區的問題一直未有定論。越南堅持以十六度線為界，法國堅持以十八度線為界，各不相讓。美國亦企圖擴大戰爭，欲插手中印紛爭。周恩來分析了形勢，提出了以十七度為界的折衷建議，使雙方作出讓步，達成中印和平的協議，也粉碎了美國的企圖。由此可見，雙方出現分歧時，立場過硬只會令情況陷入僵局，對解決衝突有百害而無一利。唯有「求同」，尋找對雙方最有利的共同點，才能達成共識，解決紛爭。

誠然，過分包容很容易演變成妥協，當事情涉及公眾利益，對大眾影響深遠時，我們就必須據理力爭。以國民教育科的風波為例，政府計劃把德育及國民教育科列為必修科，實行「先推行後檢討」，引來多個團體及市民反對。市民透過遊行、示威、記者招待會、絕食等一連串行動，要求撤回此科，最後成功使政府讓步，取消三年開展期，讓學校自主決定是否開辦此科。教育對莘莘學子的未來

有深遠影響，若政府罔顧民意，在沒有社會共識下急於推行德育及國民教育科，則只會加劇社會分化。因此，據理力爭對維護大眾利益來說是必要的。

除此以外，據理力爭亦能彰顯真理。在歐洲中世紀封建教會的統治下，人們對宗教神學所信奉的「地心說」深信不疑，使天文學的發展被這個錯誤的學說所阻。哥白尼憑自己的研究提出「日心說」，但被馬丁·路德挖苦說：「這個傻瓜想要推翻整個天文學！」教士亦指責「日心說」是離經叛道的異端邪說。縱然「日心說」不被世人所支持，哥白尼的立場並沒有因此而動搖，直至他死前一刻仍堅持「日心說」能推翻「地心說」。在他死後，擁護「日心說」的學者前仆後繼，包括伽利略、牛頓等人。基於哥白尼的立場堅定不移，「日心說」才有機會被現今科學所證實，對天文學的發展起了決定性的作用。故此，在彰顯真理的前提下就要堅守立場，不要懼怕人們的冷嘲熱諷，真理會愈辯愈明。

「一本通書不能讀到老」，無論是據理力爭，堅守立場，還是彼此包容，求同存異，兩者都有利有弊，唯有適時利用，兩者相輔相成，才是處理分歧的最理想方法。